# conservadurismo fiscal



*Este artículo trata sobre la ideología económica del conservadurismo en Estados Unidos. Para conocer la filosofía económica coincidente en Europa y otros países, véase Liberalismo económico .*

En la teoría política estadounidense , **el conservadurismo fiscal** o **conservadurismo económico** [1] es una filosofía política y económica que aborda la política fiscal y la responsabilidad fiscal , con una base ideológica en el capitalismo , el individualismo , el gobierno limitado y la economía *del laissez-faire* . [2][3] Los conservadores fiscales abogan por recortes de impuestos , la reducción del gasto público , el libre mercado , la desregulación , la privatización , el libre comercio y una deuda pública mínima . [4] El conservadurismo fiscal sigue la misma perspectiva filosófica que el liberalismo clásico . Este concepto se deriva del liberalismo económico. [5]

El término tiene sus orígenes en la era del New Deal estadounidense durante la década de 1930 como resultado de las políticas iniciadas por los liberales modernos , cuando muchos liberales clásicos comenzaron a llamarse conservadores , ya que no querían ser identificados con lo que pasaba por liberalismo en los Estados Unidos . [6] En los Estados Unidos, el término *liberalismo* se ha asociado con el estado de bienestar y las políticas regulatorias ampliadas creadas como resultado del New Deal y sus derivaciones a partir de la década de 1930. [7]

Los conservadores fiscales formaron una de las tres ramas del movimiento conservador estadounidense tradicional que surgió durante la década de 1950, junto con el conservadurismo social y el conservadurismo de defensa nacional . [8][9] Muchos estadounidenses que pertenecen al liberalismo clásico también tienden a identificarse como libertarios , [10] manteniendo posturas más liberales culturales y abogando por una política exterior no intervencionista, a la vez que apoyan la reducción de impuestos y el gasto público . [8] En 2020, el 39 % de los estadounidenses encuestados se consideraban "conservadores económicamente". [11]

Debido a su proximidad a Estados Unidos, el término ha entrado en el léxico de Canadá. [12] En muchos otros países, se utiliza el liberalismo económico o simplemente liberalismo para describir lo que los estadounidenses llaman conservadurismo fiscal. [13][14]

Contenido

## Descripción general

### Principios

El conservadurismo fiscal es la filosofía económica de la prudencia en el gasto público y la deuda. Los principios del capitalismo , el gobierno limitado y la economía *del laissez-faire* constituyen su fundamento ideológico. [2][3] Los conservadores fiscales abogan por evitar el gasto deficitario , bajar los impuestos y reducir el gasto público general y la deuda nacional , garantizando al mismo tiempo el equilibrio presupuestario . En otras palabras, se oponen a que el gobierno se expanda más allá de sus posibilidades mediante el endeudamiento, pero suelen preferir el endeudamiento a las subidas de impuestos. [15] Creen firmemente en principios libertarios como el individualismo y la libre empresa , y abogan por la desregulación , la privatización y el libre comercio . [4]

En sus *Reflexiones sobre la Revolución en Francia* , Edmund Burke argumentó que un gobierno no tiene derecho a acumular grandes deudas y luego cargar la carga sobre el contribuyente, escribiendo: «Es a la propiedad del ciudadano, y no a las exigencias del acreedor del Estado, a la que se compromete la primera y original fe de la sociedad civil. El derecho del ciudadano es anterior en el tiempo, supremo en título, superior en equidad. Las fortunas de los individuos, ya sean adquiridas por adquisición, por descendencia o en virtud de una participación en los bienes de alguna comunidad, no formaban parte de la garantía del acreedor, expresa o implícita. ... El público, ya sea representado por un monarca o por un senado, no puede comprometer nada más que el patrimonio público; y no puede tener patrimonio público excepto en lo que deriva de una imposición justa y proporcionada sobre la ciudadanía en general». [16]

### Facciones o subgrupos

Aunque todos los conservadores fiscales coinciden en general en un gobierno más pequeño y menos costoso, existen desacuerdos sobre las prioridades. [8] Existen tres facciones o subgrupos principales, cada uno con un énfasis particular. Los halcones del déficit enfatizan el equilibrio de los presupuestos gubernamentales y la reducción de la deuda pública, considerando esta última como económicamente perjudicial y moralmente cuestionable, ya que transmite obligaciones a generaciones futuras que no han participado en las decisiones actuales sobre impuestos y gasto. [8] Los halcones del déficit están dispuestos a considerar aumentos de impuestos si los ingresos adicionales se destinan a reducir la deuda en lugar de aumentar el gasto. [8]

Un segundo grupo prioriza las reducciones de impuestos en lugar de los recortes del gasto o la reducción de la deuda. Muchos adoptan la economía de la oferta , argumentando que, dado que los altos impuestos desincentivan la actividad económica y la inversión, las reducciones de impuestos generarían crecimiento económico, lo que a su vez se traduciría en mayores ingresos públicos. [8] Según ellos, estos ingresos públicos adicionales reducirían la deuda a largo plazo. También abogan por reducir los impuestos incluso si esto conllevara aumentos del déficit a corto plazo. [8] Algunos defensores de la economía de la oferta han defendido que el aumento de los ingresos mediante reducciones de impuestos hace innecesarios los recortes drásticos del gasto. [8] Sin embargo, la Oficina de Presupuesto del Congreso ha informado sistemáticamente que las reducciones del impuesto sobre la renta aumentan el déficit y la deuda, y no se amortizan por sí solas. Por ejemplo, la CBO estimó que los recortes impositivos de Bush añadieron alrededor de 1,5 billones de dólares a los déficits y la deuda entre 2002 y 2011 [17] y habrían añadido casi 3 billones de dólares a los déficits y la deuda durante el decenio 2010-2019 si se hubieran extendido plenamente a todos los niveles de ingresos. [18]

Un tercer grupo hace poca distinción entre deuda e impuestos. Este grupo enfatiza la reducción del gasto en lugar de la política fiscal o la reducción de la deuda. [19] Argumentan que el verdadero costo del gobierno es el nivel de gasto, no cómo se financia. [8] Cada dólar que el gobierno gasta es un dólar que se les quita a los trabajadores, independientemente de si proviene de deuda o de impuestos. Los impuestos simplemente redistribuyen el poder adquisitivo; lo hacen de una manera particularmente ineficiente, reduciendo los incentivos para producir o contratar, y el endeudamiento simplemente obliga a las empresas e inversores a anticipar impuestos más altos en el futuro. [19]

## Historia

### liberalismo clásico

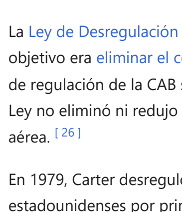
El liberalismo clásico en Estados Unidos sienta las bases históricas del conservadurismo fiscal moderno. Kathleen G. Donohue argumenta que el liberalismo clásico en Estados Unidos del siglo XIX era distinto de su contraparte en Gran Bretaña:

> En el centro de la teoría liberal clásica [en Europa] se encontraba la idea del *laissez-faire* . Sin embargo, para la gran mayoría de los liberales clásicos estadounidenses, el *laissez-faire* no significaba la ausencia total de intervención gubernamental. Al contrario, estaban más que dispuestos a que el gobierno proporcionara aranceles, subsidios ferroviarios y mejoras internas, todo lo cual beneficiaba a los productores. Lo que condenaban era la intervención en favor de los consumidores. [20]

El liberalismo económico debe su creación ideológica a la tradición del liberalismo clásico , en la línea de Adam Smith , Friedrich Hayek , Milton Friedman , Ayn Rand y Ludwig von Mises . [20] Estos proporcionaron justificaciones morales para el libre mercado. Los liberales de la época, a diferencia de los modernos, rechazaban la autoridad gubernamental y preferían el individualismo . Consideraban el capitalismo de libre mercado como el medio preferible para alcanzar los fines económicos. [2][3]

### Principios y mediados del siglo XX

A principios del siglo XX, los conservadores fiscales a menudo se enfrentaban a los progresistas que deseaban reformas económicas. Durante la década de 1920, las políticas económicas proempresariales del presidente republicano Calvin Coolidge fueron atribuidas al exitoso período de crecimiento económico conocido como los Felices Años Veinte . Sin embargo, sus acciones podrían haberse debido más a un sentido de federalismo que a un conservadurismo fiscal, como señala Robert Sobel : «Como gobernador de Massachusetts, Coolidge apoyó la legislación sobre salarios y horarios, se opuso al trabajo infantil, impuso controles económicos durante la Primera Guerra Mundial, favoreció medidas de seguridad en las fábricas e incluso la representación de los trabajadores en los consejos de administración de las empresas». [21]



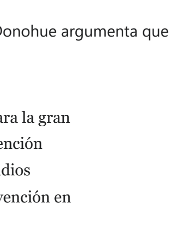
Herbert Hoover se dirige a una gran multitud en su campaña presidencial de 1932.

Contrariamente a la opinión popular, el entonces presidente republicano Herbert Hoover no era un conservador fiscal. Promovió la intervención gubernamental durante la Gran Depresión temprana , una política que su sucesor, el presidente demócrata Franklin D. Roosevelt , continuó e incrementó [22] a pesar de hacer campaña en contra. [23] Las políticas económicas de Coolidge suelen contrastarse popularmente con el gasto deficitario del New Deal de Roosevelt, y la oposición del Partido Republicano al gasto público de Roosevelt fue una causa unificadora para un importante grupo republicano incluso durante las presidencias de Harry S. Truman y Dwight D. Eisenhower . Barry Goldwater fue un famoso defensor de los republicanos conservadores tanto en lo social como en lo fiscal. [24]

En 1977, el presidente demócrata Jimmy Carter nombró a Alfred E. Kahn , profesor de economía de la Universidad de Cornell , presidente de la Junta de Aeronáutica Civil (CAB). Formó parte de un impulso a la desregulación de la industria, apoyado por destacados economistas, importantes centros de investigación en Washington, una coalición de la sociedad civil que abogaba por la reforma (basada en una coalición previamente desarrollada para la reforma del transporte de camiones y ferrocarriles), el director de la agencia reguladora, los líderes del Senado, la administración Carter e incluso algunos miembros de la industria aérea. Esta coalición obtuvo rápidamente resultados legislativos en 1978. [25]

La Ley de Desregulación de Aerolíneas ( Pub.L. 95–504 ) fue promulgada por el presidente Carter el 24 de octubre de 1978. Su principal objetivo era eliminar el control gubernamental sobre tarifas, rutas y la entrada de nuevas aerolíneas de la aviación comercial . Las facultades de regulación de la CAB se reducirían gradualmente, permitiendo finalmente que las fuerzas del mercado determinaran las rutas y tarifas. La Ley no eliminó ni redujo las facultades regulatorias de la Administración Federal de Aviación (FAA) sobre todos los aspectos de la seguridad aérea. [26]

En 1979, Carter desreguló la industria cervecera estadounidense al legalizar la venta de malta , lúpulo y levadura a cerveceros caseros estadounidenses por primera vez desde el inicio de la Ley Seca en 1920. Esta desregulación de Carter propició un aumento de la elaboración de cerveza casera durante las décadas de 1980 y 1990, que para la década de 2000 se había convertido en una sólida cultura de la microcervecería artesanal en Estados Unidos, con 3418 microcervecerías, cervecerías artesanales regionales y locales a finales de 2014. [27]



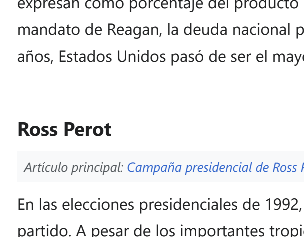
Jimmy Carter , quien redujo la relación deuda/PIB en la década de 1970

La deuda pública como porcentaje del PIB disminuyó rápidamente en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial y alcanzó su mínimo en 1974, bajo el mandato de Richard Nixon . Desde entonces , la deuda como porcentaje del PIB ha aumentado de forma constante, excepto durante los mandatos de Carter y Bill Clinton . La deuda nacional de Estados Unidos aumentó durante la década de 1980, cuando Ronald Reagan redujo los impuestos y aumentó el gasto militar. Las cifras de la deuda pública como porcentaje del PIB son indicativas de este proceso: [28][29]

Los gráficos no están disponibles debido a problemas técnicos. Las actualizaciones sobre la reimplementación de la extensión Graph, que se conocerá como extensión Chart, se pueden encontrar en Phabricator y en MediaWiki.org .

### Era Reagan

*Artículo principal: Reaganomics*




Ronald Reagan gastó más que cualquier otro presidente reciente (de Carter a Obama), medido por el porcentaje promedio anual del PIB. [30]

El conservadurismo fiscal fue promovido retóricamente durante la presidencia del republicano Ronald Reagan (1981-1989). Durante el mandato de Reagan, el tramo superior del impuesto sobre la renta personal cayó del 70% al 28% [31] , mientras que los impuestos sobre la nómina y las tasas impositivas efectivas en los dos quintiles de ingresos más bajos aumentaron. [32][33] Reagan redujo el impuesto máximo a las ganancias de capital del 28% al 20%, aunque en su segundo mandato lo volvió a subir al 28%. Aumentó con éxito el gasto en defensa, pero por el contrario, los demócratas liberales bloquearon sus esfuerzos por recortar el gasto interno. [34] El crecimiento del PIB real se recuperó con fuerza después de la recesión de 1982, creciendo a una tasa anual del 3,4% durante el resto de su tiempo en el cargo. [35] El desempleo cayó después de alcanzar un máximo de más del 10,7% en 1982, y la inflación disminuyó significativamente. Los ingresos fiscales federales casi se duplicaron, pasando de 517 mil millones de dólares en 1980 a 1.032 mil millones de dólares en 1990. El empleo creció aproximadamente al mismo ritmo que la población. [36]

Según un estudio económico independiente del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos , las importantes reformas fiscales promulgadas durante el gobierno de Reagan provocaron una caída de los ingresos fiscales equivalente a aproximadamente el 1% del PIB. [37] Si bien Reagan no compensó el aumento del gasto del gobierno federal ni redujo el déficit, sus logros son más notables cuando se expresan como porcentaje del producto interno bruto. El gasto federal se redujo del 22,2% del PIB al 21,2%, [38] Al final del segundo mandato de Reagan, la deuda nacional pública aumentó casi un 60% y la deuda total ascendió a 2,6 billones de dólares. En menos de ocho años, Estados Unidos pasó de ser el mayor acreedor del mundo a ser el mayor deudor. [39]

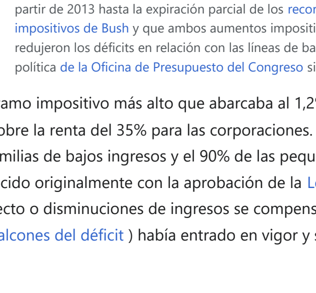
### Ross Perot

*Artículo principal: Campaña presidencial de Ross Perot de 1992*

En las elecciones presidenciales de 1992, Ross Perot , un exitoso empresario estadounidense, se presentó como candidato de un tercer partido. A pesar de los importantes tropiezos de campaña y las arduas dificultades que supuso la preparación de una candidatura de un tercer partido, Perot obtuvo el 18,9% del voto popular (el mayor porcentaje de cualquier candidato de un tercer partido en la historia moderna), en gran medida gracias al conservadurismo fiscal de un gobierno limitado y un presupuesto equilibrado, el eje central de su plataforma. [40]

### La era de Clinton

*Artículo principal: Clintonomics*




Esta tabla muestra que la Ley Ómnibus de Reconciliación Presupuestaria de Bill Clinton de 1993 , que aumentó las tasas impositivas federales promedio para el 1% más rico al tiempo que redujo las tasas impositivas promedio para la clase media, fue seguida por el Presidente Barack Obama a partir de 2013 hasta la expiración parcial de los recortes impositivos de Bush y que ambos aumentos impositivos redujeron los déficits en relación con las líneas de base de la política de la Oficina de Presupuesto del Congreso sin ellos.

Si bien los republicanos y libertarios suelen reivindicar el conservadurismo fiscal , también lo reivindican, en cierta medida, muchos demócratas centristas o moderados , que a menudo se autodenominan Nuevos Demócratas . Si bien no apoyaban las políticas de recortes de impuestos de amplio alcance que se implementaron con frecuencia durante las administraciones de Reagan y Bush, [41][42] la agenda económica principal de la coalición Nuevos Demócratas difería de la filosofía tradicional de los demócratas liberales y se alineaba con la creencia del conservadurismo fiscal de que un presupuesto federal equilibrado debía prevalecer sobre ciertos programas de gasto. [42]

El expresidente Bill Clinton , que era un nuevo demócrata y parte del Consejo de Liderazgo Demócrata que abogaba por la Tercera Vía , algo conservador en materia fiscal , es un excelente ejemplo de esto ya que su administración, junto con el congreso de mayoría demócrata de 1993, aprobó en una votación por líneas de partido la Ley Ómnibus de Reconciliación Presupuestaria de 1993 que recortó el gasto gubernamental, creó un tramo impositivo del 36% para las personas físicas, aumentó el tramo impositivo más alto que abarcaba al 1,2% de los contribuyentes con mayores ingresos del 31% al 39,6% y creó una tasa de impuesto sobre la renta del 35% para las corporaciones. [43] La Ley de Presupuesto de 1993 también recortó los impuestos para quince millones de familias de bajos ingresos y al 90% de las pequeñas empresas. Además, durante los años de Clinton, el sistema PAYGO (pago por uso) introducido originalmente con la aprobación de la Ley de Ejecución del Presupuesto de 1990 (que requería que todos los aumentos en el gasto directo o disminuciones de ingresos se compensaran con otras disminuciones del gasto o aumentos de ingresos y era muy popular entre los halcones del déficit ) había entrado en vigor y se utilizó regularmente hasta la expiración del sistema en 2002. [44]

En las elecciones intermedias de 1994 , los republicanos se presentaron con una plataforma que incluía la responsabilidad fiscal, redactada por el entonces congresista Newt Gingrich , denominada el Contrato con Estados Unidos . Esta plataforma abogaba por medidas como equilibrar el presupuesto, otorgar al presidente un veto partidario y reformar la asistencia social . Tras la mayoría republicana en la Cámara de Representantes , el recién nombrado presidente de la Cámara , Gingrich, presionó agresivamente por la reducción del gasto público, lo que generó una confrontación con la Casa Blanca que culminó en el cierre gubernamental de 1995-1996 . Tras la reelección de Clinton en 1996, lograron cooperar y aprobar la Ley de Alivio al Contribuyente de 1997, que redujo el tipo impositivo máximo sobre las ganancias de capital del 28 % al 20 % y el del 15 % al 10 %. [44]

Después de esta combinación de aumentos de impuestos y reducciones del gasto, Estados Unidos pudo crear superávits presupuestarios entre los años fiscales 1998 y 2001 (la primera vez desde 1969) y el período más largo de crecimiento económico sostenido en la historia de Estados Unidos. [45][46][47]

### El conservadurismo fiscal moderno

El empresario, político y ex alcalde de la ciudad de Nueva York estadounidense Michael Bloomberg se considera un conservador fiscal y expresó su definición del término en la Conferencia del Partido Conservador Británico de 2007 , afirmando:

> Para mí, el conservadurismo fiscal significa equilibrar los presupuestos, no incurrir en déficits que la próxima generación no pueda permitirse. Significa mejorar la eficiencia en la prestación de servicios buscando maneras innovadoras de hacer más con menos. Significa recortar los impuestos cuando sea posible y prudente, y aumentarlos en general solo cuando sea necesario para equilibrar el presupuesto, y solo en combinación con recortes del gasto. Significa que cuando se tiene un superávit, se ahorra; no se desperdicia. Y lo más importante, ser conservador fiscal significa prepararse para las inevitables recesiones económicas, y todo indica que se avecina una. [48]

Comparación de los déficits federales anuales (pronóstico de la CBO a 10 años antes de la toma de posesión frente al monto real) durante las presidencias de Obama y Bush, que muestra cómo George W. Bush añadió mucho más a la deuda en relación con el pronóstico de la CBO de 2001 que el que añadió Obama en relación con el pronóstico de la CBO de 2009.

Si bien el término "conservadurismo fiscal" implicaría que los déficits presupuestarios serían menores bajo el gobierno de los conservadores (es decir, los republicanos), históricamente no ha sido así. Los economistas Alan Blinder y Mark Watson informaron en 2016 que, desde la Segunda Guerra Mundial, los déficits presupuestarios tendían a ser menores bajo los presidentes del Partido Demócrata, con un 2,1 % del PIB potencial frente al 2,8 % del PIB potencial de los presidentes republicanos, una diferencia de aproximadamente el 0,7 % del PIB. Escribieron que, en teoría, unos mayores déficits presupuestarios deberían haber impulsado más la economía para los republicanos, y por lo tanto, no pueden explicar el mayor crecimiento del PIB bajo el gobierno demócrata. [49]

## Resto del mundo

Como resultado de la expansión del estado de bienestar y el aumento de las políticas regulatorias de la administración Roosevelt a partir de la década de 1930, en Estados Unidos el término liberalismo se ha asociado hoy con el liberalismo moderno en lugar del clásico. [7] En Europa Occidental, los estados de bienestar expandidos creados después de la Segunda Guerra Mundial fueron creados por partidos socialistas o socialdemócratas como el Partido Laborista británico en lugar de partidos liberales. [7] Muchos partidos liberales en Europa Occidental tienden a adherirse al liberalismo clásico , siendo el Partido Democrático Libre en Alemania un ejemplo. [7] Los Demócratas Liberales en el Reino Unido tienen un ala liberal clásica y un ala social liberal del partido. En muchos países, el liberalismo o liberalismo económico se utiliza para describir lo que los estadounidenses llaman conservadurismo fiscal. [13][7][50]

El conservadurismo fiscal en el Reino Unido alcanzó su mayor popularidad durante el mandato de la conservadora Margaret Thatcher . Tras varios años de déficit público bajo el anterior gobierno laborista, Thatcher abogó por recortes del gasto y subidas selectivas de impuestos para equilibrar el presupuesto. Como consecuencia del deterioro de las finanzas públicas del Reino Unido —según los conservadores fiscales, causado por otra racha de déficit público bajo el gobierno laborista, la recesión de finales de la década de 2000 y la crisis de la deuda soberana europea—, la coalición Cameron-Clegg (conservadores-liberales demócratas) emprendió un programa de austeridad que combinaba recortes del gasto público y subidas de impuestos para intentar reducir a la mitad el déficit y eliminar el déficit estructural durante los cinco años de legislatura. [51]

En Canadá, el auge de la Federación Cooperativa de la Commonwealth, de tendencia socialista , impulsó al Partido Liberal a expandir el estado de bienestar antes y después de la Segunda Guerra Mundial. [7] El conservadurismo fiscal en Canadá se conoce generalmente como " Toryismo azul" cuando está presente en el Partido Conservador de Canadá . [52] En Alberta, el conservadurismo fiscal está representado por el Partido Conservador Unido . [53] En Ontario, el conservadurismo fiscal está representado por el Partido Conservador Progresista de Ontario . [52]

El término se utiliza a veces en Corea del Sur, donde el Partido Demócrata de Corea (DPK), de izquierda liberal, y el Partido del Poder Popular (PPP), conservador, son los dos partidos principales. [54] El conservadurismo fiscal está representado principalmente por el PPP. [55] El actual presidente de Corea del Sur, Yoon Suk-yeol , es conocido como un "conservador fiscal". [56]

## Véase también

- Balanza de pagos : Diferencia entre la entrada y la salida de dinero a un país en un momento dado.
- Balanza comercial – Diferencia entre el valor monetario de las exportaciones e importaciones
- Capitalismo – Sistema económico basado en la propiedad privada
- Ciudadanos contra el Despilfarro Gubernamental : grupo de vigilancia fiscalmente conservador
- Liberalismo clásico : ideología que apoya las libertades civiles y económicas
- Coalición Concord : un grupo de expertos estadounidense centrado en el presupuesto federal
- Crítica del bienestar – Filosofía social
- Libertad económica : libertad para realizar acciones económicas
- Liberalismo económico – Ideología política y económica
- Economía de mercado – Tipo de sistema económico
- Minarquismo – Estado mínimo
- Republican Main Street Partnership – Organización sin fines de lucro del Partido Republicano (Estados Unidos)
- Política de derecha : ideologías políticas que favorecen la jerarquía social
- Economía del goteo : término económico y político peyorativo

## Notas

1. ^ Everett, Jim AC (11 de diciembre de 2013). "La Escala de Conservadurismo Social y Económico de 12 Ítems (SECS)". *PLOS ONE* . **8** (12): e82131. Código Bibliográfico : 2013PLoSO...882131E . Doi : 10.1371/journal.pone.0082131 . PMC 3859575. PMID 24349200 .
2. ^ a b c Hudelson, Richard (1999).*Filosofía política moderna (1999), Richard Hudelson, pp. 37-38* . M. E. Sharpe. ISBN 9780765600219Archivado del original el 1 de febrero de 2015. Consultado el 23 de noviembre de 2021 .
3. ^ a b c M. O. Dickerson et al., *Introducción al gobierno y la política: un enfoque conceptual* (2009), pág. 129.
4. ^ a b Coates 2012 , pág. 392.
5. ^ Ghosh 2006 , pág. 56.
6. ^ Grigsby 2004 , pág. 99.
7. ^ a b c d e f Fujii 2013 , pág. 541.
8. ^ a b c d e f g h i Coates 2012 , pág. 393.
9. ^ Ashbee, Edward; Waddan, Alex (13 de diciembre de 2023). «Los republicanos estadounidenses y el nuevo fusionismo». *The Political Quarterly* . **95** : 148–156 . doi : 10.1111/1467-923X.13341 . ISSN 1467-923X . S2CID 266282896 .
10. ^ Grigsby 2004 , pág. 100.
11. ^ Brenan, Megan (20 de mayo de 2020). «Los estadounidenses siguen siendo más liberales socialmente que económicamente» . Gallup. Archivado del original el 26 de junio de 2020. Consultado el 19 de agosto de 2020 .
12. ^ Farney y Rayside 2013 , pág. 12.
13. ^ a b Johnston 2011 , pág. 210.
14. ^ Fujii 2013 , págs. 541–542.
15. ^ Freeman, Robert M. (1999). *Organización y gestión penitenciaria: Desafíos de las políticas públicas, comportamiento y estructura* . Elsevier. pág. 109. ISBN. 978-0-7506-9897-9.
16. ^ Burke, Edmund (1965). *Reflexiones sobre la Revolución en Francia* . Nueva York: Arlington House.
17. ^ "Cambios en las proyecciones base de la CBO desde enero de 2001" . CBO. 7 de junio de 2012. Archivado desde el original el 4 de junio de 2020. Consultado el 13 de julio de 2019 .
18. ^ "Presupuesto y Perspectivas Económicas de la CBO 2009-2019" . CBO. 7 de enero de 2009. Archivado desde el original el 12 de noviembre de 2016. Consultado el 13 de julio de 2019 .
19. ^ a b Coates 2012 , pág. 394.
20. ^ a b Kathleen G. Donohue (2005). *Libertad frente a la miseria: El liberalismo estadounidense y la idea del consumidor* . Johns Hopkins University Press. pág. 2. ISBN. 9780801883910.
21. ^ Sobel, Robert (1988). «Coolidge y la empresa estadounidense» . Fundación Coolidge. Archivado desde el original el 12 de mayo de 2016. Consultado el 13 de julio de 2019 .
22. ^ «Herbert Hoover: Padre del New Deal» . *Instituto Cato* . 29 de septiembre de 2011. Archivado desde el original el 23 de abril de 2021. Consultado el 23 de abril de 2021 .
23. ^ "Discurso de campaña sobre el Presupuesto Federal en Pittsburgh, Pensilvania | The American Presidency Project" . *www.presidency.ucsb.edu* . Archivado del original el 6 de septiembre de 2021. Consultado el 23 de abril de 2021 .
24. ^ Paul S. Boyer y otros (2007). *La visión perdurable: Una historia del pueblo estadounidense* . Cengage Learning. pág. 934. ISBN. 978-0618801596.
25. ^ Vietor, Richard HK *Competencia artificial: Regulación y desregulación en Estados Unidos* . Harvard University Press. ISBN 978-0-674-43679-4. OCLC 897163998 .
26. ^ Cannon, James R.; Richey, Franklin D. (2012). *Aplicaciones prácticas en la gestión de la aviación comercial* . Institutos gubernamentales. ISBN 978-1605907703 .
27. ^ "Cerveceros pequeños e independientes registran un crecimiento sostenido en 2017". Archivado el 10 de mayo de 2021 en Wayback Machine . Asociación de Cerveceros. 27 de marzo de 2018. Consultado el 16 de febrero de 2019.
28. ^ «Deuda pública bruta combinada de Estados Unidos, 1900-2020» . *Gasto del gobierno estadounidense* . 2020. Archivado desde el original el 31 de julio de 2020. Consultado el 28 de julio de 2020 .
29. ^ "Deuda Federal: Deuda Pública Total como Porcentaje del Producto Interno Bruto [GFDEGDQ188S]" . *FRED, Banco de la Reserva Federal de St. Louis* . Banco de la Reserva Federal de St. Louis y Oficina de Administración y Presupuesto de EE. UU. 3 de mayo de 2020. Archivado desde el original el 20 de febrero de 2017. Consultado el 4 de mayo de 2020 .
30. ^ "Datos históricos del presupuesto de la CBO, abril de 2018" Archivado el 17 de noviembre de 2018 en Wayback Machine . Consultado el 25 de junio de 2018.
31. ^ Mitchell, Daniel J. (19 de julio de 1996). "Las lecciones históricas de las tasas impositivas más bajas" . Fundación Heritage. Archivado desde el original el 30 de mayo de 2007. Consultado el 13 de julio de 2019 .
32. ^ "Tasas impositivas del Seguro Social y Medicare" . Administración del Seguro Social. 10 de julio de 2007. Archivado desde el original el 10 de abril de 2021. Consultado el 13 de julio de 2019 .
33. ^ "Tasas impositivas federales efectivas: 1979-2001" . Oficina de Análisis Económico. 10 de julio de 2007. Archivado desde el original el 9 de mayo de 2007. Consultado el 13 de julio de 2019 .
34. ^ Steven F. Hayward, *La era de Reagan: La contrarrevolución conservadora 1980-1989* (2009), pág. 477.
35. ^ «Producto Interno Bruto» . Oficina de Análisis Económico. 31 de mayo de 2007. Archivado desde el original el 26 de agosto de 2009. Consultado el 13 de julio de 2019 .
36. ^ *Ronald Reagan* . Microsoft Corporation. 2007. Archivado desde el original el 28 de octubre de 2009. Consultado el 27 de julio de 2007 .
37. ^ "Efectos de los principales proyectos de ley tributarios en los ingresos" (PDF) . *2003, Rev. Sept. 2006.* Departamento del Tesoro de los Estados Unidos . Documento de trabajo 81, Tabla 2. Archivado desde el original (PDF) el 22 de noviembre de 2010. Consultado el 13 de julio de 2019 . Edición revisada de septiembre de 2006 Archivado el 25 de febrero de 2020 en Wayback Machine .
38. ^ Chris Edwards, "El legado presupuestario de Reagan", *CATO Institute* , 8 de junio de 2004. Archivado el 6 de diciembre de 2010 en Wayback Machine .
39. ^ «Las políticas de Reagan dieron luz verde a la tinta roja» . *The Washington Post* . 9 de junio de 2004. Archivado desde el original el 14 de junio de 2018. Consultado el 13 de julio de 2019 .
40. ^ Rapoport, Ronald B.; Stone, Walter J. (21 de diciembre de 2007). *Tres son multitud: La dinámica de los terceros partidos, Ross Perot y el resurgimiento republicano* . University of Michigan Press. ISBN 978-0-472-03099-6.
41. ^ Chapman, Stephen (22 de julio de 1993). «Clinton no restaurará los impuestos punitivos, no hoy» . *Chicago Tribune* . Archivado desde el original el 28 de marzo de 2014. Consultado el 13 de julio de 2019 .
42. ^ a b Nolan, Timothy (17 de octubre de 2012). "Breve historia del gobierno de goteo" . *The Christian Science Monitor* . Archivado del original el 2 de mayo de 2021 . Consultado el 13 de julio de 2019 .
43. ^ Steve Schifferes (15 de enero de 2001). «El legado económico de Bill Clinton» . Londres. BBC News. Archivado del original el 8 de febrero de 2019. Consultado el 13 de julio de 2019 .
44. ^ a b Troy, Gil (2015). *La era de Clinton: Estados Unidos en la década de 1990.* Thomas Dunne Books. ISBN 9781250063724.
45. ^ Wallace, Kelly (27 de septiembre de 2000). «El presidente Clinton anuncia otro superávit presupuestario récord» . CNN. Archivado del original el 13 de octubre de 2021. Consultado el 13 de julio de 2019 .
46. ^ King, John (1 de mayo de 2000). «El presidente Clinton anuncia un pago récord de la deuda nacional» . CNN. Archivado del original el 13 de octubre de 2021. Consultado el 13 de julio de 2019 .
47. ^ Jackson, Brooks (3 de febrero de 2008). "El presupuesto y el déficit bajo Clinton" . *FactCheck* . Archivado del original el 7 de diciembre de 2021. Consultado el 13 de julio de 2019 .
48. ^ "El alcalde Bloomberg pronuncia su discurso en la Conferencia del Partido Conservador de 2007" . Gobierno de la Ciudad de Nueva York. 30 de septiembre de 2007. Archivado desde el original el 14 de diciembre de 2012. Consultado el 13 de julio de 2019 .
49. ^ Blinder, Alan S.; Watson, Mark W. (abril de 2016). «Presidentes y la economía estadounidense: Una exploración econométrica» . *American Economic Review* . **106** (4): 1015–1045 . doi : 10.1257/aer.20140913 . S2CID : 32188412 .
50. ^ Fujii 2013 , pág. 542.
51. ^ Rice, Nick (22 de junio de 2010). «Presupuesto: El déficit estructural se equilibrará para 2015» . Estrategia del Fondo. Archivado desde el original el 13 de julio de 2010. Consultado el 22 de noviembre de 2010 .
52. ^ a b Wolak, Arthur (2014). *El desarrollo de la cultura gerencial: Un estudio comparativo de Australia y Canadá* . Springer, pág. 199.
53. ^ Kleiss, Karen (9 de abril de 2012). «Las elecciones de Alberta enfrentan a los conservadores conservadores conservadores ('red') contra los conservadores conservadores ('blue') de Wildrose, según los expertos» . *National Post* . Consultado el 13 de julio de 2019 .
54. ^ "전 정부 '확시재정'은 착시?…코로나19 일시 지출 빼면 이미 윤 정부 건전성 목표 달성" . *Kyunghyang Shinmun* . 1 de agosto de 2022. "전문가들은 국가재정이 보수, 진보 정권 할 것 없이 관료 주도로 보수적으로 운용해 왔다고 지적했다. 하준경 한양대 경제학부 교수는 "정권마다 접근법의 차이가 있어도 기본적으로 기획재정부 주도의 **재정 보수주의**가 국내 재정 정책을 지배해왔다"며 "코로나19 대응과 물가 상승 상황에서의 취약 계층 지원, 기술 패권 경쟁에 따른 정부의 역할 확대 등을 고려하면 긴축재정은 시대적 과제에 대응하기 어렵다"고 말했다."
55. ^ "Corea del Sur vota en las elecciones presidenciales con la desigualdad como principal preocupación" . *France 24.* 9 de septiembre de 2022. "Los dos partidos son ideológicamente opuestos, y los analistas afirman que la pregunta clave es si los votantes expulsarán al Partido Democrático de Moon, de tendencia moderada, y darán paso a un nuevo régimen de línea dura y fiscalmente conservador bajo el liderazgo de Yoon, del partido opositor Poder Popular."
56. ^ Samsung compromete 356.000 millones de dólares en inversiones con 80.000 nuevos empleos . *The Jakarta Post* . 27 de mayo de 2022. "Los dos partidos son ideológicamente opuestos, y los analistas afirman que la pregunta clave es si los votantes expulsarán al Partido Demócrata de Moon, de tendencia moderada, y darán paso a un nuevo régimen de línea dura y fiscalmente conservador bajo el liderazgo de Yoon, del partido opositor Poder Popular."

## Referencias

- Clark, Barry Stewart (1998). *Economía política: un enfoque comparativo* . Greenwood Publishing Group. ISBN 0-275-95869-8.
- Coates, David (2012). *El compañero de Oxford para la política estadounidense* . Vol. 2. Oxford University Press. ISBN 978-0-19-976431-0.
- Farney, James; Rayside, David (2013). "Introducción: Los significados del conservadurismo". *Conservadurismo en Canadá* . University of Toronto Press. ISBN 978-1-442-61456-7.
- Fujii, George (2013). "Liberalismo". *Enciclopedia de la Guerra Fría* . Routledge. ISBN 978-1-135-92311-2.
- Ghosh, Peter (2006). Lawrence Goldman (ed.). *Política y cultura en la Gran Bretaña victoriana: Ensayos en memoria de Colin Matthew* . OUP Oxford. ISBN 9780191514449De "ahí el énfasis actual en el estudio de la economía política y la identificación de Gladstone con el «liberalismo fiscal», definido sobre todo como el liberalismo del libre comercio."
- Lloyd, Gordon; Davenport, David (2013). *El New Deal y el conservadurismo estadounidense moderno: Una rivalidad definitoria* . Hoover Press. ISBN 978-0-817-91686-2.
- Grigsby, Ellen (2004). *Análisis de la política* . Cengage Learning. ISBN 0-534-63077-4.
- Johnston, Larry (2011). *Política: Introducción al Estado Democrático Moderno* . University of Toronto Press. ISBN 978-1-4426-0533-6.

## Lectura adicional

- Barber, William J. (1985). *De la Nueva Era al Nuevo Trato: Herbert Hoover, los economistas y la política económica estadounidense* . Cambridge University Press.
- Beito, David (1989). *Contribuyentes en rebelión: Resistencia fiscal durante la Gran Depresión.* University of North Carolina Press.
- Brownlee, W. Elliot (1996). *Tributación federal en Estados Unidos: Breve historia.* Cambridge University Press.
- Kenneth R., Hoover (abril de 1987). «El auge del capitalismo conservador: Tensiones ideológicas en los gobiernos de Reagan y Thatcher» . *Estudios Comparativos en Sociedad e Historia* . **29** (2). Cambridge University Press: 245–268 . doi : 10.1017/S0010417500014493 . S2CID 145076916 . Archivado desde el original el 3 de abril de 2020. Consultado el 24 de febrero de 2020 .
- Kimmel, Lewis (1959). *Presupuesto federal y política fiscal, 1789-1958* . Brookings Institution Press.
- Leff, Mark (septiembre de 1983). «Impuestos al "hombre olvidado": La política financiera de la Seguridad Social en el New Deal». *Journal of American History* . 70: 359–81. Disponible en línea en JSTOR.
- Morgan, Iwan W. (1995) *Gobierno deficitario: impuestos y gasto en la América moderna* . Ivan Dee.
- Sargent, James E. (invierno de 1980) "La Ley de Economía de Roosevelt: Conservadurismo fiscal y los inicios del New Deal". *Estudios del Congreso* . 7: 33–51.
- Savage, James D. (1988) *Presupuestos equilibrados y política estadounidense.* Cornell University Press.
- Herbert Stein (1994). *Economía presidencial, 3.ª edición: La elaboración de la política económica desde Roosevelt hasta Clinton* .
- Julian E. Zelizer (2000). "El legado olvidado del New Deal: El conservadurismo fiscal y la administración Roosevelt, 1933-1938". *Presidential Studies Quarterly* . **30** (2): págs. 331. En línea .



El contenido está disponible bajo CC BY-SA 4.0 salvo que se indique lo contrario.